



3455

rozprawy

~~historia~~

3163

Kons.
19

do panowania Jana Kazimierza
Króla polskiego
odwozga się

Of Partynows. za 5 ark.

Książka dezynfekowana

Po przeglądnięciu
umyć ręce

Hist. 3163

15

(S)

- Caroli 17
Gustavi
r) S. R. M. Sueciae binae literae, priores ad S. R. M. Christ. et posteriores ad Gen. Ordines foed. Belgii, contra causas expeditionis in Zelandiam contra reg. Daniae. b. m. i. r. (k. n. l. 4)
- 18
s) Resurrectio Poloniae auxilio aquilae. b. m. 1658. (k. n. l. 2)
- Pulli 19
Jacob Henck
t) Epistola amici ad amicum de causis renascentium dissidiorum Sueco-Danicorum. Hamburgi 1658. (str. 10)
- 20
u) Brevis discussio querelarum, quae per regis christ. legatos et internuntios contra augustiss. Imp. Ferdinandum III. propositae sunt. b. m. 1657. (str. 20)
- Frischman 21
Johann
v) Labores electorii sive solennia electionis et consecrationis. b. m. 1658. (str. 30)
- 22
y) S. R. M. Sueciae commissariorum responsum ad literas legatorum electoralium Brandenburgicorum. b. m. 1659. (k. n. l. 24)
- Frischman 23
Johann
z) Censura censurae in collegium electorale amicae. b. m. 1658. (str. 44)
- 24
aa) Biorenklou Math., Memoriale ad eminentiss. sereniss. S. R. I. electores. b. m. 1658. (str. 32)
- 25
bb) Peyrer Isa. Epistola ad Philotimum, qua exponit rationes propter quas ejuraverit sectam Calvinii et librum de Praeadamitis quem ediderat. Francofurti 1658. (str. 36)
- 26
cc) Retz de Joan. Franc. Paul. de Gondi Omnibus episcopis, presbyteris et universis filiis ecclesiae. b. m. 1660. (str. 28)
- Frischman 27
Johann
dd) Animorum in Europa et vicina Asia motus de Suecici belli motu in Polonia. Upsaliae 1656. (str. 75)
- 28
ee) Gabrius Luc. de. Injustitia armorum Suecicorum in Polonos responsione apologetica ad epist. Cyriaci Thrasmachi ad Andr. Nicanorem data, nec non ad brevem et preliminare enumerationem causarum, ob quas Carolus Gustavus R. Suec. coactus est Reg. Pol. bello adoriri. b. m. 1657. (str. 60)
- 29
ff) Elogium funebre Ser. Caroli Gustavi R. Suec. Gothenburgi in Suecia Februario mense 1660 extincti. b. m. i. r. (k. n. l. 14)
- 30
gg) Epitaphium Regni Daniae agonizantis, eiusque inopinata convalescentia et generosa resurrectio ex tumulo. b. m. 1660. (k. n. l. 4)
- Rapp 31
Christoph
hh) Homo politicus auctore Pacifico a Lapide. Cosmopoli 1664. (str. 30)
- 32
ii) Stetget Harip. Conjectio de futuro Romanorum rege promovendo in imperatorem. b. m. 1658. (str. 22)
- Frischman 33
Johann
kk) Collegium reliquorum Imp. deputatorum ad Collegium electorale de praesenti statu Imp., imperatore eligendo, scribenda lege, annexis aliis. b. m. 1657. (str. 97)
- 34
ll) Responsio ad duo scripta Danica, quorum alterum sub

- titulo Juris feccialis armatae Daniae, alterum sub nonne Manifesti exiit. Francofurti 1658. (str. 39)
- 35 *nm*) Epistola equitis Romani de eligendo rege Romanorum b. m. 1658. (str. 16)
- 36 *nn*) Brevis informatio et demonstratio, quam injuriosis et calumniis persuasionibus feliciss. record. Imp. quondam Ferdinandum III. ejusq. filium Ser. Hung. et Boh. Ig. Leopoldum ablegatus Reg. Suec. coram electoribus et a- tibus imperii emissio in publ. libello accusatorio ruptae ac- cis insimulare conatus fuerit. b. m. 1658. (k. n. l. 15)
- 37 *oo*) Scher Mart. Vota Germaniae intranti Austriam obita Leopoldo. b. m. i r. (k. n. l. 4)
- 38 *pp*) Biörenklou Math. Memoriale novum in puncto pais et securitatis publ. quod nomine S. R. M. Sueciae d. 4 Maii a. 1658 exhibitum est S. Rom. Imp. collegio eleo- rali. Francofurti 1658. (str. 7)
39. *rr*) Delirus prodromus in viam reductus. b. m. i r. (str. 6)
- Frischman Joha 40 *ss*) Delirus prodromus. b. m. 1658. (str. 14)
- Schultz Peter 41 *tt*) Negeschius Petr. Comparatio inter Claudium Tiberium princ. et Olivarium Cromwellium protectorem. b. m. 167. (str. 28)
- Frischman Joha 42 *uu*) Classicum belli christiani ad christiani principes omis adversus christiani nominis hostes Ottomanidas. b. m. 161. (str. 37)
43. *vv*) Disjectio rejecta sive iterata et constans querelam Gallicarum discussio. b. m. i r. (str. 22)
- Frischman Joha 44. *yy*) Responsum ad nuperam illam admonitionem Gallo juxta ac Germanico stilo adversus sanctius Christianiss. e- gis consilium publicatam ex causa Mardici Anglis belli contra regem catholicum sociis cessi. b. m. 1658. (str. 32) sk. 5.
- Exp. dobrze zachowany tego zbioru pism ulotnych do panowaa Jana Kazimierza odnoszących się. Oprawa z wyciskami i kła- ram.
1773. Pękaliski Petr. / De Petri militis per S. Stanislaum eph. Crac. resuscitatione. Cracoviae 1826. 8vo (k. n. 2, s. 23) br. —
1774. Peterek Jan. Wykład systematyczny zarazy bydłecój, prz J. N. Kurowski. Warszawa 1833. 8vo (str. 108, tabl. br. —
1775. Petricius Joan. Innoc. Historia rerum in Polonia gestaru anno 1620. Cracoviae b. r. 4to (k. n. 3, str. 77)
1776. — Palaestra oratoria sive Imitatio Ciceronis. Cracoviae 162 4to (k. n. 50) br. 3.
1777. Piasecki Fel. Wróżka, dramat. Kraków 1861. 8vo (str. 3 br. —
1778. — Jac. Mythologia Aeneidum P. Virgillii Maronis. Cracovia 1635. 4to (k. n. 8) br. — 5

1754. *Paradoxa koronne publica i privatim potrzebne szlachcicowi polskiemu*, napisane r. 1603. Kraków 1853. 8vo (str. XXI k. n. 1, str. 152, k. n. 2) br. — 25
1755. *Paritius Christ. Frid. Commentatio brevis ex historia literaria de quibusdam Silesiis eruditissimis in Polonia muneribus functis*. Cracoviae 1816. 4to (str. 24) br. — 40
1756. *Parkossius Jac. Antiquissimus de orthographia polonica libellus*. Posnaniae 1830. 12mo (str. 99) br. — 50
1757. *Parthenay v. A. Geschichte von Pohlen unter der Regierung August II. Mietau 1772*. 8vo 2 Ty (I. str. XIV i 508; II. str. 640) p. 2. —
1758. — *Histoire de Pologne sous le regne d'Auguste II. La Haye 1733*. 8vo 2 Ty (I. str. XXIV i 256; II. str. X i 256) 2. —
1759. *Paschacy Andr. Sig. Plausus laetitiae publicae ad triumphalem post victorias reditum sereniss. ac invictiss. princ. Joannis III. reg. Polon. etc. expressus*. Cracoviae 1683. fol. (k. n. 14) br. — 50
1760. *Pasternak K. F. Wielki świat małego miasteczka*. Wilno 1832. 8vo T. II. (str. 214) br. — 25
1761. *Pastorius Joach. Bellum scythico cosacicum etc. Dantisci 1652*. 4to (k. n. 8, str. 269, k. n. 1) p. 7. —
1762. — *Florus Polonicus, seu Polonicae Historiae epitome nova*. Lugd. Batavor. 1641. 16mo (str. 215, k. n. 16) br. 1. —
Brak tytułu, dedykacyi i przedmowy kart 7.
1763. — *dtto. Gedani et Francoforti 1679*. 16mo (k. n. 22, str. 851, k. n. 20) psk. 2. —
1764. *Paszkowski Franc. Mowa miana przy założeniu podstawy mogiły na pomnik Tadeuszowi Kościuszce 1820 r.* Kraków b. r. 8vo (str. 12) br. — 25
1765. *Paterkula K. Welleja Historia*. Warszawa 1830. 8vo (k. n. 1, str. 276) psk. — 50
1766. *Pauli Żeg. Pamiętniki do życia i sprawy Samuela i Krzysztofa Zborowskich*. Lwów 1846. 8vo (str. XI i 215) br. 1. —
1767. — *Pamiętniki o wyprawie chocimskiej, z rękopismów i druków mniej znanych*. Kraków 1853. 8vo (str. XI i 184, k. n. 1) br. 1. —

1772. Pax Polono-Svecica, per deputatos ad id sereniss. ac pten-
tiss. princip. Poloniae, Sveciae Regum legatos coniecta
Olivae 1660. 4to (str. 22)

2. b) Pax Germano-Svecica etc. Viennae 1648. (str. 84)

3. c) Wolphius Joh. Pannonia perorata panegyricae. k. m.
1652. (k. n. l. 10)

4. d) Rewa de Petr. De sacra corona Regni Hungariae.
Viennae 1652. (str. 96)

5. e) Copia literarum cujusdem magnae dignationis Poloni Dn.
Przimsky ad fratrem suum Dn. Christ. Przimsky Cassell.
Culm., in quibus amore patriae suae ductus explicat, quid
sentiat de tractatu Polonorum cum Austriacis. Cusini
1657. (str. 11)

6. f) Biörenklou Mat. Memoriale iteratum in puncto pacis et
securitatis publicae. Francofurti 1658. (str. 12)

7. g) Statera veritatis ad quam responsum Gallicum. b. m.
1658. (str. 27)

Frischman 8. h) Statera veritatem transgressa subversa. b. m. 1658.
Johani (str. 19)

9. i) Circa pacem religiosam ficta veraque propositio in Ept.
ad D. Baronem. b. m. 1661. (k. n. l. 10)

10. k) Querelae universi cleri in Majori Polonia et Dioec. Pos-
nanae super barbara Austriaci militis insolentia, in O.
Eccl. et Christ. patrimonium exercita. Posnaniae 1658.
(str. 4)

11. l) Olszowski Andr. Expositiones coram eminentis. D. Elec.
Moguntin. b. m. 1658. (k. n. l. 2)

12. m) Olszowski Andr. Memoriale nomine S. R. M. Poloniae
et Suec. ad S. E. Illustr. S. R. Imp. Electores, Principes
et Ordines. b. m. 1658. (str. 4)

Frischman 13. n) Moguntini labores electorales, praevis et electorii.
Johanni m. 1657. (str. 45)

14. o) Grandmont Ant. et H. de Lionne Memorialia bina, pri-
mum ad deputationem statuum ord., posterius ad collegium
elect. directa. Francofurti 1658. (str. 15)

15. p) Dissectio brevis illius Gallicarum querelarum discussio
nis. b. m. 1658. (str. 16)

16. q) Pacificatio Ratisbonensis inter S. C. Maj. et Regem
Franciae. b. m. i. r. (k. n. l. 8)

miss. ac pen-
gatos concta

(str. 84)
gyrice. b m.

i Hungariae.

is Poloni m.
sky Cas ill.
explicat, qid
cia. Custini

acto pacis et

licum. b. n.

m. 163.

io in Epi.

Dioec. F.
tia, in Or.
niae 165.

is. D. Elec.

M. Polonia
, Principe

electorii. l

bina, pr
d collegium

discussio

et Regem

P

S

PO

PA

AU

SE

P R

LE

O

9

CIRCA PACEM
RELIGIO-
SAM

FICTA, UERAQUE
PROPOSITIO

in
Epist. ad D. BARONEM

&c. 22. Febr. 1661.

23010



ria propon
fidem fac
gligendur
quicunqu
dem illuc
pisq pub
riorum Pi
ratem Ro
tum esse e
auctor ill
hac ipsa
(unde d
alios hau
ratur Lu
civitate
Ecclesi



Postquam anni elapsi mense
septembri legi primum illud
scriptum, quo narratur Emi-
nentissimus Archiepiscopus &
Electo Moguntinus concor-
diam, & unitatem partis Lu-
theranæ cum Ecclesiâ Catho-
licâ, exclusis Retormatis, pro-
curare, eumque in finem va-
ria proponi; existimavi id eius generis esse, quod nullis
fidem faceret, apud nullos fidem inveriret, adeoq; ne-
gligendum potius, quàm reprehendendum Authorem,
quicumque ille fuisset. Audiens verò non ita pridem, i-
dem illud scriptum in multorum manibus versari, ty-
pisq; publicatum avidè legi, & non tantum ad aulas va-
riorum Principum pervenisse, sed etiam ad ipsam civi-
tatem Romanam penetrasse, operæ præmium me factu-
rum esse existimavi, si Ill. *mo*. D. V. explicarem, unde
auctor ille occasionem sumpsisse videatur, rogans ut
hæc ipsa informatio D. D. Deputatis Francofurti & aliis
(unde dicitur provenisse) innotescat, inde enim ad
alios haud difficulter perveniet. Contigit ætate elap-
sâ, ut Lutheranus quidam, non infimæ conditionis, in hac
civitate graviter deploraret divisionem Lutheranorū ab
Ecclesiâ Catholicâ, & sponderet de reditu communi-

tatis, cuius pars erat, ad unitatem Ecclesiæ catholicæ, si-
quidē sola cōmuniō sub utraque specie ipsi perenti indul-
geretur. Cūq; aliundē constaret, plurimis Lutheranis eā-
dem mentē esse, visum est & mihi, & aliis nonnullis, ut de
modo imperiandæ & cōcedendæ eiusmodi indulgentiæ
cōsultaretur. Hoc postquā innotuit, varios perperit in-
ter Lutheranos sermones, plurimisq; civiliter bonis, &
schisma luctuosum plangentibus, pergratū fuit, rem eam
in considerationem venisse. Ex his, & quæ contigerunt
aliis similibus, necdum propalandis, existimo Auctorem
scripti illius occasionem sumpsisse evulgandi, quæ sine
nomine evulgavit. Qualiscunq; sit Auctor, de cuius
nomine, & qualitatibus nemo merito sis sollicitus, de-
buisse & bonæ famæ magni principis perpercisse, & toti
mundo tot falsitates, quod illud scriptum continet, ran-
quam indubitatas veritates non obtruisse; quas leves
corde falicē crederent, detractionibus dediti faciliē di-
vulgarent, veritatis amantes per solam assertionem con-
trarii, difficulter apud omnes refellerent. Sufficeret
quidem dixisse, Auctorem illum sibi persuadere non po-
tuisse, quæ aliis voluit persuasa, adeoq; virum bonum
non fuisse, qui reluctantē conscientia, tot falsitates, cum
præiudicio proximi disseminavit, cui pro debito hono-
re vilipendium, pro obsequio pro merito contemptum
procurare conatus est apertissimis suis falsitatibus, ideoq;
minus nocivis, quia apertissimis, quemadmodum brevi-
ter demonstrabo. Cum verò nec villicus iniquitatis, suā
laude in Evangelio destituatur, parum æquus viderer,
nisi & in Auctore illo, quod commendandum est, com-
mendarem. Laudo virum, quod putaverit partem
Lutheranam ad unitatem Catholicam redire, rārum
præciliū rursus inseri, palmitem instar levis paleæ vento
deflu-

defluentem arescentemq; ad salutarem vivificumq; suc-
cum è radice vitis participandum posse restitui. Nisi
enim id ipsum sibi persuasisset, præsumo, ex iudicio cha-
ritatis, quam illi ut homini debeo quod nunquam ita
scripsisset. Atqui hoc ipsum non modicum bonum est,
possibilem credere prioris unitatis redintegrationem,
schismatis emendationem, disciplinæ restitutionem,
fidei elucidationem, charitatis perfectionem, quæ quis
dem omnia dum vniversis persuadet, laudem meretur,
à nemine prudente ipsi denegandam. Quantumvis e-
nim Auctor ea media proponat, quæ considerationem
non mereantur, commendabilis tamen foret, quod ea
ipsa proponat, si alienæ famæ præiudicium non fecisset,
& facta à notoriâ veritate aliena non allegasset. Sed
nos ipsos errores, licet graves, nolo malitiæ deputare,
potiusq; præsumo, alium modum cum Auctore non per-
pexisse, quo magnis & minoribus negotium illud ab Em-
Electore præ cæteris tractandum esse persuaderet,
ta & mediatorem insinuat, quem Catholici & Luthera-
ni iure meritissimo venerentur, & licet inconvenientia
proponat media, eo tamen ipso alios excitat, qui melio-
ra suggerant, forte nolens animi sui sensa initio promere,
ut ea post aliorum audita media utilius patefaciat. Op-
parem me universa eius dicta sic explicando posse miti-
gare, ut vel nullum crimen, vel modicum crimen in iis
appareret; scio enim me eius iudicem constitutum non
esse, & qualiscunq; tandem sit, me ipsi charitatem debe-
re. Explicabo igitur 1. errores facti istius Auctoris, vel
actiones. 2. dicam aliquid de propositis ab ipso mediis.
Conabor suggerere modum terminandi schisma.

Dicit: *Seren. Elector Mogunt. in tractatu pacis genera-
lis Monasteriensis bene operatus est, iam sedulo intendit unire*

Catholicos & Evangelicos in puncto Religionis, in quem finem D. Elector Dnn. de W ALDERDORFF Romanus Pontificem misit, mediaq; proposuit ad uniendam totam Christianitatem, quod antehac multa hominum milliones, aqua, igne, & gladio miscrè perierint, in quem finem uterq; Ecclesiasticus Elector Colonienfis & Trevirensis, nec non Principes Hassia & Darmstadianus ei adiutorio erunt, Hispania & Gallia videntur etiam eò inclinari, imò & ipse Papa idem intendit, & le-
suitæ Romani suum præstiterunt consensum. Sequentes articuli sunt concepti.

Si Princeps Elector Moguntinus, si alii Principes Reges, si Pontifex, si Iesuitæ Romani intendunt revocare errantes ad veritatem, schismaticos ad unitatem, laudabiliter agunt, quod eos pridem egisse neminem latet. Sed Principem Electorem Moguntinum misisse eum in finem Dnn. de W ALDERDORFF ad Pontificem fictio est; Principem Moguntinum per ipsum preposuisse media ad uniendam totam Christianitatem; altera fictio est. Articulos quos Auctor dicit esse conceptos Principi Moguntino antehæc somnia fuisse notos, vel qualitercunq; visos, aut auditos, gravissima iniuria est. Quod addit de adiutorio Electorum Ecclesiasticorum, Principum Hassiæ & Darmstadii ad fisiones pertinet. Inclinationis Hispaniæ & Galliæ, uti & intentio Papæ, & consensu Iesuitarum, meram divinationem continet.

1. Habebitur synodus consistens ex utriusq; partis hominibus viginti quatuor, qui primò præstabunt iuramentum calumnia; ipsisq; proponetur pœna temere litigantium, quæcunq; non servaverit modestiam, discretionem, & decorem, mox declarabitur incapax assessoriatu.

Formam talis synodi aliquando in Ecclesia primitivâ servati optarem videre, neq; enim huiusq; mihi co-

igit inven
eam novitat
episcopi cat
runt S. S. Pa
liferunt, ut
locutis par
Superior
menū cōventu
les: quo succe
11. Pra
passionibus anti
atq; ex illis ex
gallana Confess
pura scriptura
acceptabitur
Hic app
pro fundame
arium & aug
culum, quasi
Catholicæ,
articulo in ur
Nunqua
schismatici, si
cessoribus ex u
Nihil eti
tione proponi
Generalia ex
nata apertissi
to Sancto, ab
nes Lutherar
Generalia, h
quatione p
rig

igit invenire. Quid autem moveret Catholicos ad
eam novitatem? Collationes habuit S. Augustinus, &
episcopi catholici cum Donatistis schismaticis; disputa-
runt S. S. Patres cum variis sectariis: sed nunquam cons-
enserunt, ut in synodo catholici cum schismaticis, vel
sectariis pari numero sederent.

Superius seculum, ferax novitatum, in Sandomi-
cienſi cōventu, vidit Lutheranos, Helvetios & Walden-
ſes: quo ſucceſſu, eventus monſtravit.

11. *Prædicti viginti quatuor, semotis affectibus &
passionibus antiquiora congregabunt S. Scripturæ exemplaria,
atq; ex illis examinabitur Pontificium Breviarium & Au-
gustana Confessio de articulo in articulum, an convenient cum
acrâ scripturâ, & quod plures voces concludent approbabitur.
& acceptabitur.*

Hic apparet Auctoris magna inscīria: ponit enim
pro fundamento examinandum esse Pontificium Brevi-
arium & Augustanam Confessionem de articulo in arti-
culum, quasi Pontificium Breviarium esset professio fidei
Catholicæ, & concilium aliquod Generale, quod de
articulo in articulum posset examinari.

Nunquam totus christianismus, vel catholici &
schismatici, submiserunt suam fidem viginti quatuor as-
ſoribus ex utraq; parte congregatis.

Nihil etiam potest Catholicis magis alienum à ra-
tione proponi. Qui enim hucusq; crediderunt Concilia
generalia ex multis Episcopis, Virisq; doctis congregata,
iuxta apertissimas promissiones divinas, dirigente spiri-
tu Sancto, ab erroribus servari immunia: Qui sciunt om-
nes Lutheranos hucusq; docuisse, nulla concilia, etiam
generalia, habere divinitus promissionem non errandi:
uâ ratione possent sibi persuadere, viginti quatuor as-
ſello.

festiores semi-partitos non errare, eorundemq; decisionem salutem suam æternam, vel damnationem æternam committeret? siquidē serio agat ille Auctor, adferat pro hac parte aliquod fundamentum. Quomodo Catholicis persuadebit, Lutheranos velle acquiescere decisionibus synodi istius semipartitæ, qui volunt & generalium conciliorum decreta examinare, & pro conscientia cuiusvis reprobare? At verò siquidem Lutherani in hac parte doctrina sua parati sint recedere; quanto iustius fuerit ut saluberrimis definitionibus Generalium conciliorum se submittant, quàm ut inaudito usq; ad hoc tempus exemplo semipartitæ synodi definitionibus acquiescant. Vult ille examinari articulos fidei ad scripturam, & iuxta scripturam eos acceptari vel rejici: nec tamen advertit nullibi scripturam dicere, tale examen, talemq; decisionem per synodum semipartitam esse faciendam. Ostendat hoc primum in scripturis divinis, vel firmet praxi primitivæ ecclesiæ, antequam fictiones suas toti mundo sub cuiusvis nominis velamine obtrudat.

III. *Missæ Catholica ubique habebitur Germanice vel in cuiusq; provinciali lingua propria & prædicti viginti quatuor sine passionibus deliberabunt, quomodo in puncto Missæ Catholici cum Lutheranis sint concordandi, ut habeantur in ratione orationis horariæ.* Quis Catholicus unquam proposuit quod hic narratur? cur viginti quatuor Assessores qui articulo præcedenti ponuntur iudices, transformantur in solos mediatores, potestate decidendi exutos? Quis è nostris unquam semniavit, Missam habendam in ratione orationis horariæ, abrogato scilicet omni sacrificio, quod liquidum fundamentum habet in utroq; testamento & apertissimo antiquæ ecclesiæ testimonio roboratur.

IV. *Evangelici imposterum ad distinctionem antiquo*

rum Catho
licam Pon
Ecclesiam v
Sisti
tionibus de
per Synodu
vum nomen
antiquam fi
Romæ per P
linquenda.
formatis Ca
per illam syn
in hoc script
potestatem
agat de uni
at. 4. tribu
dices, non
non habent
tem, ponit
quæ &ifica
V. Pontif
tis, qui in reb
bus habebit
Quæ ratio,
summi Sacer
tur sub titulo
quia Luther
natione, de
di, destritu
agnoscere

rum Catholicorum vocabuntur Reformati Catholici, quibus etiam Pontifex Romanus in ipsa Civitate Romana propriam Ecclesiam velit concedere.

Si isti viro adhibenda fides, Evangelici, qui mutationibus delectantur, parati sunt cum novâ Religione, per Synodum semi-partitam recenter cudendam, & novum nomen assumere, ne videantur cum veteri nomine antiquam fidem resumere. Fictio de propria Ecclesia Romæ per Pontificem concedenda, Auctori suo est relinquenda. Sed in quem finem propria Ecclesia istis Reformatis Catholicis est assignanda, si unitas religionis per illam synodum sit introducenda? ita nihil cohæret in hoc scripto, ut Auctor art. 2. det synodo decisivam potestatem, quam art. 3. adimit; ut Auctor in prætatione agat de uniendis Lutheranis cum catholicis, quibus hoc art. 4. tribuit separatam exercitium. Hoc est, ponit Iudices, non iudices, habentes potestatem decidendi, & non habentes; ponit unitatem religionum, & non unitatem, ponit coniunctionem, & divisionem, destruens, quæ ædificavit.

V. Pontifex Romanus agnoscetur sub titulo summi sacerdotis, qui in rebus tractantis audiet reformatos Catholicos, è quibus habebit viros qualificaros tanquam intimos consiliarios
Quæ ratio, ut Pontifex Romanus agnoscat sub titulo summi Sacerdotis totius Christianitatis, & non agnoscat sub titulo summi Episcopi totius Christianitatis? Nūquid Lutherani eliminatis Episcopis, destituti verâ ordinatione, destituti Missionem, destituti potestate absolvendi, destituti verâ consecratione, hunc ipsum defectum agnoscerent, siquidē Pontifex diceretur summus Episcopus

copus? Quæ adduntur de Consiliariis intimis, annu-
-randa sunt istius auctoris fictionibus.

vi. *Qui in hanc vel illam Religionem contumeliosè scribit,
vel maledicit, à tota Christianitate conteretur.*

Ergò manebit diversà hinc, inde religio, manebunt
diversæ hinc inde sententiæ: nec enim potest dici hæc
vel illa Religio, nisi sint diversæ Religiones; non possunt
proferri contumeliæ in hanc vel illam Religionem, nisi
sint diversæ sententiæ. Consequenter non erit unio Re-
ligionum, sed tantum mutua tolerantia, qualem inter
Calvinistas & Lutheranos sæpè tentatam esse omnibus
constat. At verò si mansuræ sint diversæ Religiones, di-
versæ sententiæ, quid faciat illa synodus semi-partita:
quid a fidei iuramentum calumniæ, qui-
bus proponitur pœna temerè litigantium? Ad quid po-
testas eorum examinandi Pontificium breviarium, &
Augustanam Confessionem de articulo in articulum:
ad quid obligatio acceptandi eorum decisiones? si vel
gutta sanguinis humani in isto auctore superesset, de tali-
bus fictionibus, sub nominibus magnorum Principum
venditatis, totus erubesceret.

vii. *Cæna Domini sub utraq; specie distribuitur & admini-
strabitur tam apud antiquos catholicos, quam apud Reforma-
tos Catholicos, liberumq; erit antiquis Catholicis apud alteri-
partem cœnam recipere, quia neutra pars alteram à suis pro-
vinciis eliminabit.*

Hic iterum agitur de diversis partibus, Quid de cõ-
munionem sub utraque specie indulgenda olim actum sit
historiæ testantur. Cõmunionem mandante Ecclesia sub
utraq; specie administrari posse nemo negat, sed non po-
rel

rest Eccle
& antiqua
contrarian
gratiã præst
Lutheranos
nisi profana
& potestate
viii. Quan
cunctos H
vinciis serua
tunc posset ab
gratiã, p
Patelec
utquæ Cath
res, omne
tiquitate ab
pertum hab
cipui Luthe
Calviniant
IX.
tarnibus ab
tent.
Est hæc
ad vacan
sua, cuius a
X. St
cum statum d
Ecclesiæ.
Tran
hæbit, St

rest Ecclesia cōmunionē sub una specie, iuxta scripturas,
& antiquæ Ecclesiæ praxin licitam condemnare, vel ut
contrariam præcepto divino relicere. Magna scilicet
gratiā præstatur Catholicis, quod si liceat Cœnam apud
Lutheranos recipere, apud quos non agnoscunt Cœnā
nisi profanam, quod ministri Lutherani verā ordinatione
& potestate consecrandi destituantur.

VIII. *Quantum ad Confessionem auricularem plurimi respi-
ciunt voces Hispanorum & Italicorum, quapropter in istis pro-
vinciis servabitur, donec in negotio Religionis conveniatur, &
tunc posset abrogari. Qui tamen conscientiam suam sentit
gravatam, potest ea uti.*

Patescit iterato mutua tolerantia, sed iniquissima,
ut quæ Catholicos dividat, qui in prima unitate persistē-
tes, omne schisma, cum scripturis sacris & orthodoxa an-
tiquitate abominantur. Confessio tam planum, tam ap-
ertum habet in S. Scriptura fundamentum, ut nec præ-
cipui Lutherani eam voverint abrogatam, quidquid
Calvinisantes Lutherani in variis locis hucusq; tegerint.

IX. *Quindecim diebus ante Pascha homines sani à
carnibus abstinebunt, ut commodius passionem Domini recogni-
tent.*

Est hæc aliqua recognitio, quod abstinencia servi-
at ad vacandum pietati. Cœterum cur tota quadrage-
simā, cuius antiquissima est observantia, nō abstineatur?

X. *Super invocatione Sanctorum transigetur, resq; in
eum statum dirigetur in quo fuit tempore Patrum primitive
Ecclesiæ.*

Transigere de credendis, nunquam licuit, nunquā
licebit. Statuit ecclesiā invocationem Sanctorum esse
B 2 lici-

licitam & utilem, quod & Patres primitivæ Ecclesiæ tenuerunt. De praxi invocationis sanctorum nulla potest esse difficultas, scientibus Ecclesiæ nostræ disciplinam.

XI. *Apud processiones & exequias habebuntur cantiones nota Germania, & loco Missæ habebuntur preces horarie, ut omnipotenti Deo gratia agantur pro acceptis beneficiis.*

Cantiones Germanicæ in multis processionibus apud nos adhibentur: in exequiis servatur disciplina in Agendis præscripta. Missam statuit Auctor abrogandam, qui art. 3. volebat super ea inter partes transigi. (tàm probè sibi constat) quamvis & ibi votum suum de abroganda Missa satis prodat. Num instructus ab eodem tenebroso Magistro, qui cum Luthero de abroganda Missâ pernoctem disputavit?

XII. *De Purgatorio unicuique liberum erit tenere & credere quod voluerit: res tamen examinabitur ad fundamentum S. Scripturæ. Purgatorium esse, tenemus cum S. scripturâ & Orthodoxa antiquitate; nec unicuique post rem probatâ, & definitam, relinquenda est libertas credendi, ut voluerit.*

XIII. *Episcopis & sacerdotibus matrimonium permittetur, non tamen Monachis & Monialibus.*

Si licitum est Monachis & Monialibus matrimonium non permittere; cur veritum sit, Episcopis & sacerdotibus matrimonium non permittere? Consideret iste quomodo statuatur in concilio Chalcedonensi, anathemate feriendos esse Monachos prætenso Matrimonia ineuntes: cum enim illud concilium acceptent Lutherani, necesse est, ut agnoscant, per prætensum Lutheri Monachi matrimonium, rem suam ab anathemate habuisse initium.

aptes, Comi
prum Episc
du aliorum
oriventur, l
duo propria
Oper
liter insticu
des, neq;
tione, qual
ceptis Luth
vari, testis

sedere grat
hanc union
gitationes a
Sicut n
accedunt a
Lutheranis
Catholica
fit Gnhelm
quant ad fi
unione cur
modo Auc
fatione fin
suam velle
de unione
XVI.
na Spiritu
agnoscere

XIV. *Liberum erit Reformatis Catholicis, siue sint Principes, Comites, Domini, siue Civitates Imperiales, habere proprium Episcopum, seu Superintendentem, qui Præsēs sit respectu aliorum Ecclesiasticorum: si tamen graviores quaestiones orirentur, Papa iudicium de super requireretur, at sine praeiudicio propriae libertatis.*

Operę pretium fecisset Auctor, si explicasset qualiter instituendi essent tales Episcopi, Inspectores, Præsides, neq; enim sufficit fingere Episcopum sine ordinatione, qualem apud omnes totius orbis christianos (exceptis Lutheranis, Calvinistis, aliisq; Europæis) observari, testis locuples est Morinus.

XV. *Calvinista quia graviter erant in Articulis de fœdere gratiæ de S. Cœna de persona Christi, non possunt ad hanc unionem admitti, nisi meliores & magis Christianas cogitationes assumpserint.*

Sicut Lutherani, præ Calvinistis in quibusdam magis accedunt ad veritatem catholicam; Ita Calvinistæ, præ Lutheranis in quibusdam magis accedunt ad veritatem Catholicam, reformati in Anglia, inter quos nuper scripsit Gnhelmus Forbessins, à pluribus annis adeò appropinquant ad fidem Catholicam, ut de integra tandē futura unione cum Catholicis non sit desperandum. Sed quomodo Auctor hoc loco excludit Calvinistas; qui in præfatione fingit Principem Hassiæ pro ea unione operam suam velle impendere? An se suisq; exclusis sollicitus erit de unione Lutheranorum cum Catholicis?

XVI. *Et quamvis Ecclesia Græca in articulo de persona Spiritus Sancti præcisè erret, eumq; errorem necdum velit agnoscere, nō potest tamen à tota Christianitate excludi. Quo-*

circa Catholici, Reformati Catholici, & Augustanae confessioni addiſti, cum Graeca Ecclesia, quoniam in punctis fundamenta- libus conveniunt, poſſunt dici tota Chriſtianitas.

Multos præcipuosq; Græcos non errare in Artic- lo de perſona Spiritus Sancti, docuit Leo Allatius: mul- tos etiam hucusq; in eo errare, non eſt ambiguum. Si cū pari errore, niſi correcto, nemo admiſſus eſt ad Comū- nionē Eccleſiæ Catholicæ, tēpore primitivæ Eccleſiæ; quo fundamento nunc ſtatuuntur admittendi Græci cū tali errore non correcto? Num quia conveniunt in arti- culis fundamentalibus? ſed quo iudice in illis conveni- unt, qui veritati & definitioni Eccleſiæ apertè reluſtan- tur?

XVII. Tandem S. Scriptura, in his Religionis Contro- verſiſis tanquam fundamentum & iudex habebitur, ſine inter- pretationibus, & articuli purè & nudè fundabuntur in texti- bus Biblicis, qui textus deſumentur ex antiquis Patribus pri- mæ Eccleſiæ & 72. interpretibus. Eum in ſinem prædicti vi- ri in partiales re-vidēbunt & curabunt imprimi nova Biblia, iuxta fundamentum Hebraicum, Syriacum, Arabicum, Chal- daicum, Græcum, & manuſcriptorum primorum patrum, & Bibliorum. Et in hoc puncto. Bibliorum non habebitur reſpe- ctus papæ, neq; quod errare non poſſit, ſed habebitur ut vir Ec- cleſiaſticus ſuper omnes Eccleſiaſticos, cuius Conſiliarii ex ut- raq; religione aſſumentur, qui inter ſe convenient uti ſeſſo- res Spirenſes, & in gravibus Conſcientiæ quaſtionibus ſcriptu- ram ſequentur.

Mirum eſt, quod Auctor ille S. Scripturam ponat Controverſiarum iudicem, ſine explicationibus: ſed non poterat iuxta rectam rationem reſcindere interpretatio- nes

nes SS. Patrum, nisi quaslibet interpretationes elimina-
ret. Maluit autem omnes interpretationes remove-
re, quam interpretationi SS. Patrum se submittere. Ideo
voluit articulos fidei, pure & nude fundari in textibus
Biblicis. Quod quidem si fecerit, inveniet nullum esse
in tota Confessione Augustana articulum controversum,
quem in puro & nudo textu Biblico valeat fundare: &
sic perspicere, nullam fuisse causam legitimam, cur Lut-
herani, deserta communione Catholica erigerent privata
Conventicula, & totam Germaniam exitiis reple-
rent dissidiis. Quod addit de nova editione Bibliorum,
credo ipsum serio scribere, postquam Lutherani nulla
sua Biblia estimant authentica. Cetera fere coincidunt
cum precedentibus, nihil repeto.

Et hec quidem sunt ab autore illo temere confi-
cta, inconsiderate proposita; superest ut Ill. me D. V.
breviter explicem, quâ viâ, quomodo existimem
in negotio tollendę divisionis, sive Lutheranę, sive
Reformatę esse procedendū; in quo si quid utiliter dixerō,
ad eum referatur, à quo omne datum optimū, & omne
donū perfectum descendit: si autem in aliquo videar ab-
errare, meliora suggerenti ea humilitate obsequar, qua
deceat eius servum, qui in humilitate serviens, formā no-
bis, quam sequeremur, benignitatis & mansuetudinis
dignatus est relinquere. Si experientię rerum Magistrę,
deferendum est, non est hæc res inchoanda per publicos
tractatus, ad quos plures ex utraq; parte conveniunt;
quod viderimus eiusmodi tractatus exigo, vel nullo fru-
ctu esse terminatos. Non inquirō, unde factum sit, quod
istī tractatus sperato effectu caruerint; sufficit caruisse,

ut alia via res agatur. Multa inconvenientia prævenirentur, si duo principes, alter Catholicus, alter Lutheranus, vel reformatus, singuli virum deligerent, quem scirent pacificum, modestum, benignum, & in controversijs fidei exercitatum, quibus iniungerent, ut per amicas literas inter se de tollenda separatione deliberarent, nec alter alteri ullas literas mitteret, nisi antecederet vel ab ipso Principe, vel ad ipsius mandatum examinatas, ne quid fortè contingerent, unde charitas offenderetur, vel ad rem propius non accederetur.

Non alia materia tractanda est, nisi ut schisma tollatur. hæc autem alia via tractari non potest, nisi ut videatur, sitne Catholica vera ecclesia, an verò Lutherana vel reformata. Si enim Catholica Ecclesia est vera, necesse est ut Lutherani, vel reformati redant ad nos: sin autem Lutherana, vel reformata ecclesia est vera, necesse est ut transeamus ad illos. Lutherani, & reformati, quorum maiores fuerunt in unitate, & Communione Ecclesiæ Catholicæ, dicentes eam defecisse, negarunt Catholicam esse veram ecclesiā, & ab ea exeuntes, erexerunt privatos conventus, quorum alii appellantur Lutheranorum, alii reformatorum. si rectè dixerunt Lutherani & reformati, Catholicam defecisse, & non esse amplius veram ecclesiam, in qua fideles viventes iuxta Doctrinā Generalium Conciliorum, nequeant salvari, necesse est ut omnes Catholici exeant à Catholica, atq; inde inquirent Veram ecclesiā, ad quam transeant. Si autem male dixerunt Lutherani & reformati, Catholicam defecisse, & non esse amplius veram ecclesiam, necesse est ut
sub-

subiata divisione ad priorem unitatem & Communionem Catholicam revertantur.

Vna igitur sola quaestio tractanda est; An Lutherani vel reformati habuerint iustam causam separationis ab unitate & Communione Ecclesiae Catholicae? si habuerint iustam causam separationis, manifestum est, cur nequeant esse Catholici, quamvis necdum per hoc manifestum sit, cur malint esse Lutherani, quam reformati, vel reformati, quam Lutherani. Sin autem non habuerint iustam causam separationis, eo ipso tenentur redire ad unitatem Catholicam, qua non inveniunt aliam priorem Veram.

Vt examinetur ea quaestio; An Lutherani, vel reformati habuerint iustam causam separationis? non est proponenda nisi una sola causa: eaque examinata, veniendum est ad secundam, tertiam, & sic deinceps, ne per multitudinem sequatur confusio.

Causa separationis alleganda, debet esse necessaria, iuxta doctrinam Lutheranorum vel reformatorum, & iuxta veritatem scripturae Sacrae. Ratio est, quia non agitur de particulari sententia huius, vel illius Doctoris, sed de sententia communionis Lutheranae, vel reformatae, ideoque oportet ut causa alleganda sit necessaria ex sententia Ecclesiae Lutheranae vel reformatae, quod eiusmodi causa probanda sit ex scriptura, negari non potest.

Quaecunque igitur causa separationis alleganda non fuerit necessaria ex sententia Ecclesiae Lutheranae, vel reformatae, non erit iusta causa divisionis. Quaecunque;

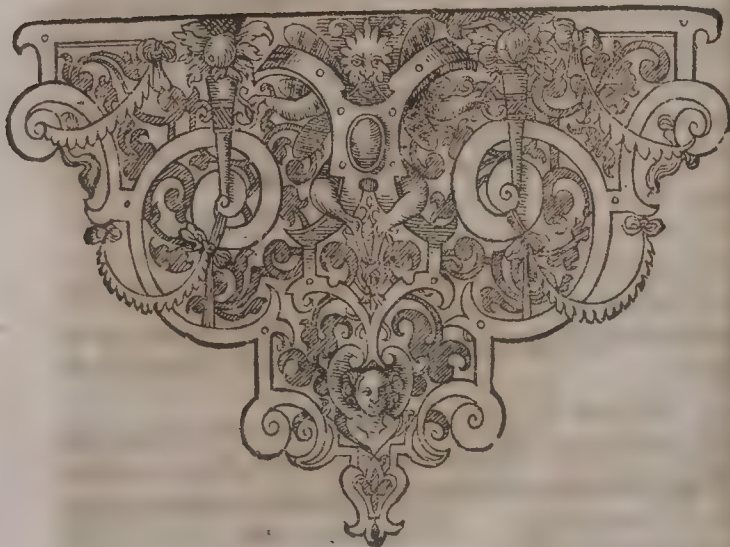
C

etc.

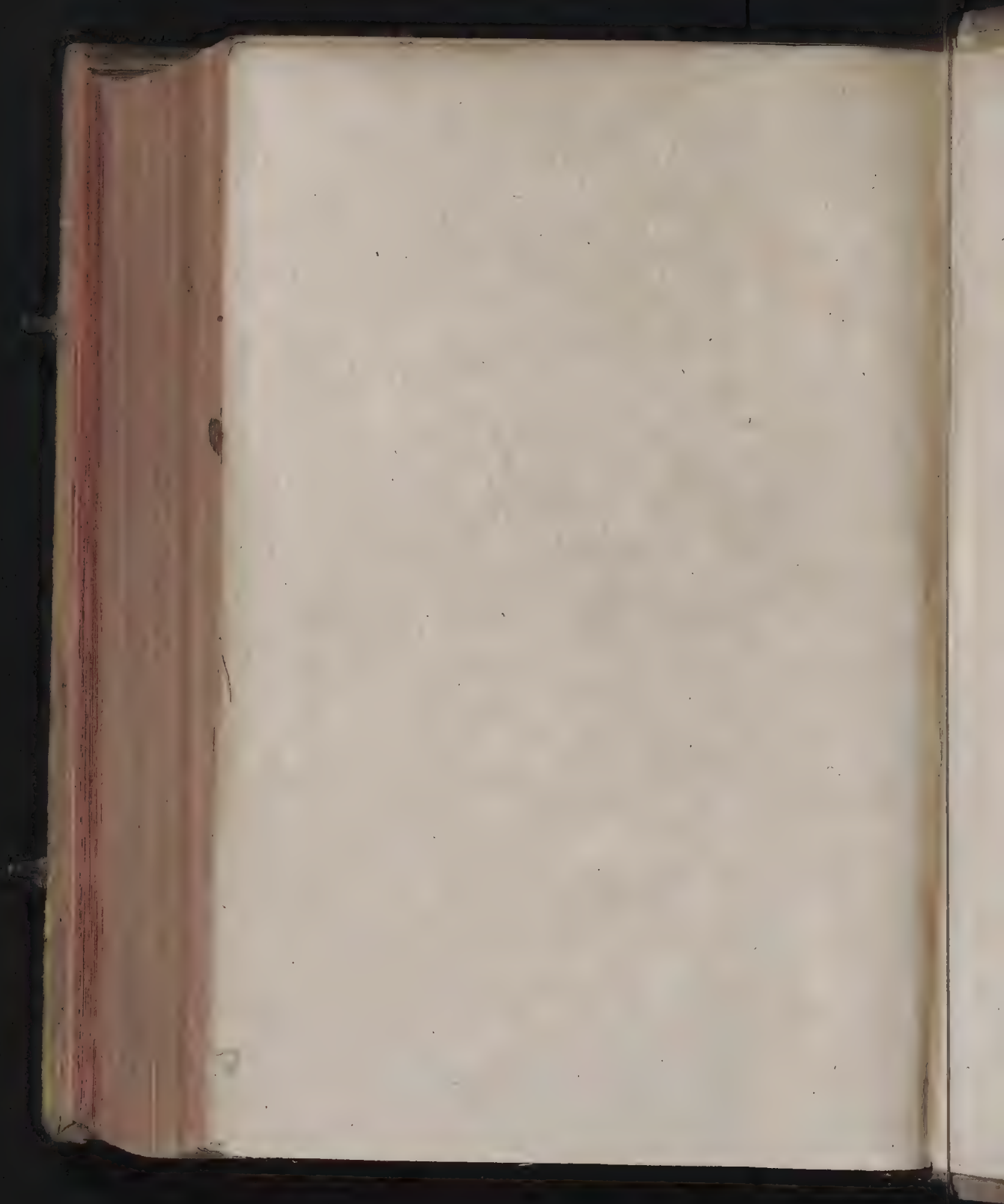
etiam causa separationis alleganda non fuerit necessaria
iuxta veritatem scripturarum, reiicienda erit à iustis cau-
sis divisionis. Ita omnes controversiæ in arctum redi-
guntur, & siquidem illa via teneatur, nihil dubito, quin
pacifica, & modesta tractatio multorum oculos aperiatur.
Examinata autem isto modo separationis causâ quo-
modo ulterius procedendum existimem, Ill^m. D. V.

Deo volente posthac explicabo, quantūvis alii
magis exercitati, magisq; à Deo illuminati,
meliora fortassis sint allaturi.

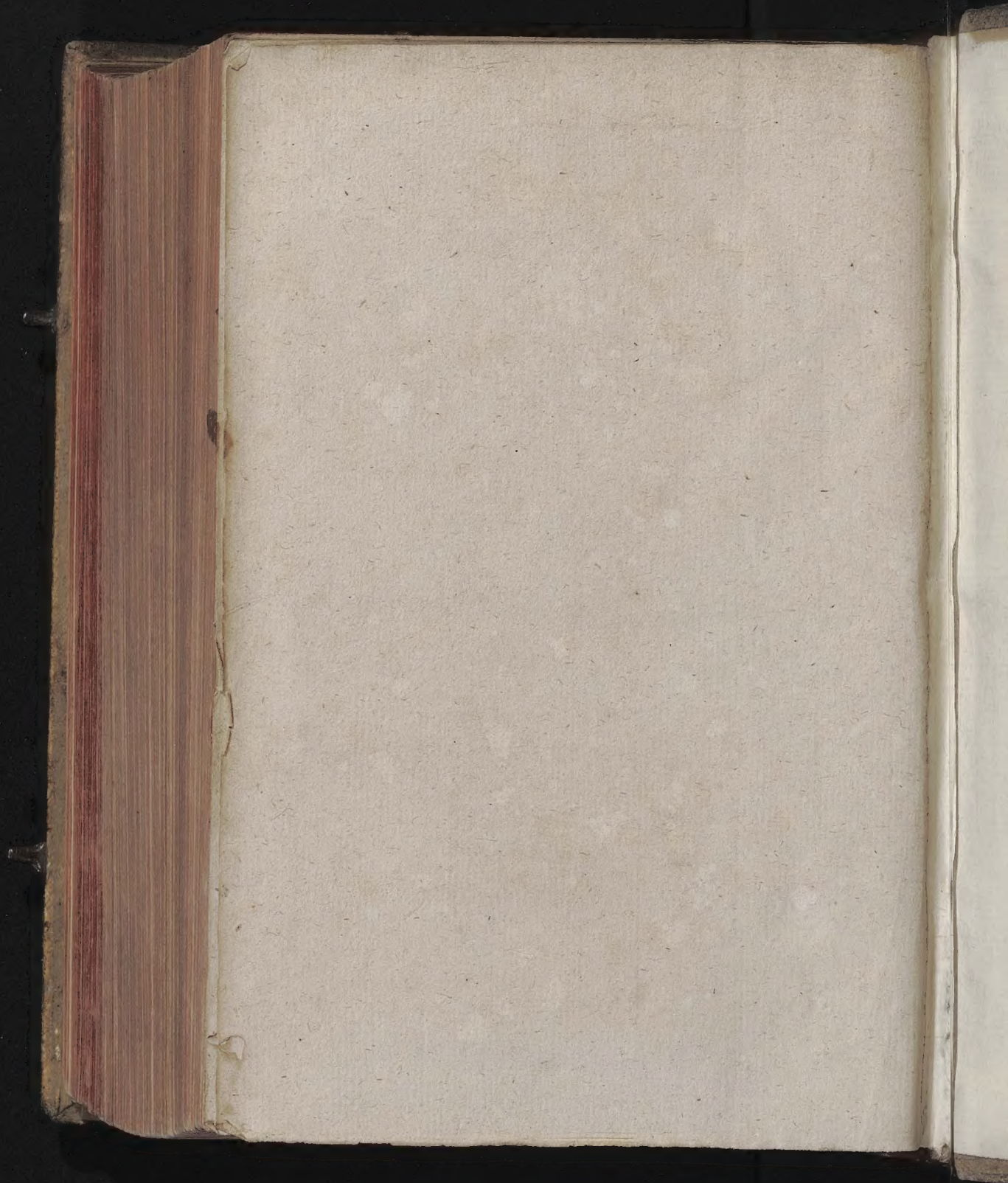
FINIS.



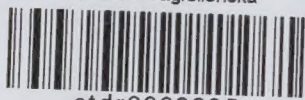
1. Pax pax polono-suecia Olivæ 3 Majæ 1660
2. Pax Germano-suecia Monasterii Westphalor 24 pax 1648.
3. Harmonia perorata aie p Joh: Wolff 1652
4. De sacra coronâ regni Hungaricæ oratio elo petri de Lova 1652







Biblioteka Jagiellońska



stdr0009395

